

Los temas tratados han sido los siguientes:

1° Memorandum del Presidente del Honorable Consejo Preser-

de ex-presidentes y ex-vicepresidentes de la Asociación:

se informó que se ha recibido un memorandum del Dr. H. García Zelsuner, el que contiene los puntos de admisión o promoción de miembros activos de la 44 E.F., según se conviniera en la sesión del 26.3.87; oportunamente se resolvió los puntos a seguir.

2° Admisión de nuevos miembros: se aprueba la incorpo-

ración, como miembros "Afkerentes", de los Dtes. Veraira, Omar Osvaldo, Allende, Aljondra y Lancelos Sergio.

3° Cuota Social: se resolvió fijar su valor en \$30.- y \$40.- para miembros "Afkerentes y Activos", respectivamente, dichos importes regirán desde el segundo bimestre del corriente año.

4° Donación del "FICHERO" del Dr. Carlos M. Giulietti Fontana,

la Dra. Juliana L. Horvath, comunicó que ha donado a la Asociación el "FICHERO" referido, batiéndose obra iniciada en la década del 40 y actualizada a la fecha.

5° Actividades abril 1987: Los coordinadores de los diversos actividades organizadas por la 44 E.F., informaron acerca de los resultados y avance de los mismos.

6° Proyecto de pronunciamiento sobre la Ley 23945 de normalización tributaria: se aprueba el proyecto aludido, el cual se transcribe a continuación.

"

PRONUNCIAMIENTO SOBRE LA LEY 23945 DE NORMALI-
ZACION IMPOSITIVA.

1. Los evasores e infractores de la legislación tributaria

tendian la posibilidad de regularizar su situación abonando bastante menos en términos reales de lo que hubieron debido abonar en su momento sin intereses ni sanciones. Así de conformidad con la Ley 23.945.

Siendo una más de las leyes de este tipo que se dicta en tiempos históricamente breves, ocioso sería discutir si posee la regularidad formal de encajarse en el art 67 inc. 17) de la Constitución Nacional por constituir lo que éste autoriza como "estatuto general". Los Blonques son un hecho ya entre nosotros, y los hechos, aunque puedan calificarse, no se discuten.

Lo que sí debe hacerse es reflexionar acerca de los contextos que llevan a esta clase de medidas, del contexto en que la presente ha sido adoptada, y de los efectos que ella puedan esperarse. Porque una comunidad que no se detiene a pensar sobre los cursos determinantes y sobre las consecuencias de sus actos, está irremisiblemente condenada a vivir a los lumbros.

2.º Por eso vemos algunos de los parámetros que a nuestro juicio enmarcan a la norma aprobada.

a) En la Argentina existen alcántaras altas, lo cual significa que la carga tributaria que deben soportar los contribuyentes que cumplen es elevada.

b) Esto se agrava y se explica, aunque parcialmente por la existencia de una vasta "economía subterránea" operaciones, negocios, consumos, gastos, inversiones, que ilegalmente escapan a la tributación.

c) Desde el punto de vista tributario, naturalmente, esta economía "negra" no está exteriorizada, es decir no tributa. Pero consume servicios del Estado, el cual necesita recursos para gastar en ellos: estos recursos o los aporta la "economía blanca" o los aporta nadie y agravan el déficit.

- d) El Estado se declara incapaz para revertir esta situación y hacer cumplir la ley. No puede hacer que la economía blanca tribute como debe: y esto no es solo una cuestión de incapacidad o de inejecución de los organismos recaudadores o de los aparatos regios administrativos y judiciales, sino que en parte viene dada por las condiciones generales de la economía argentina.
- e) Esta incapacidad reconocida, es la que lleva al Estado a adoptar este tipo de medidas. Como no puede lograr que los integrantes de la Comunidad cumplan las leyes que dicta, les perdona su incumplimiento a cambio de que cumplan una medida menor.
- f) Desde el ángulo de lo que puede llamarse ético o la moral contributiva, la medida está sin duda descalificada. Rompe la predisposición a cumplir las obligaciones tributarias, el saber que los infractores de ayer son hoy beneficiados con un régimen preferencial.
- g) Desde el punto de vista jurídico surge el interrogante si la medida configura una violación al principio de que la igualdad es la base del impuesto y de los cargos públicos consagrado en el art 16 de la Constitución Nacional. Los casos mencionados en los puntos precedentes que llevan al Estado al dictado de la medida, y la falta de excepcionalidad de la misma que ha pasado a convertirse en una herramienta consecuente al advenimiento de cada nuevo gobierno con amnistías de tributos y condonaciones de sanciones a los evasores, socavan la razonabilidad

de la diferenciación entre quienes cumplen normalmente con el pago de sus tributos y quienes se encuentran al margen del régimen de regularización. Del contrario puede configurarse una violación al citado principio de igualdad.

b) Queda otro ángulo que no puede soslayarse, y es el de los propósitos que esta medida pueda perseguir. Porque, sin perjuicio de la descalificación genérica, ya apuntada, este es un instrumento de política tributaria cuya justificación depende del contexto en que se inserta y de la finalidad que se le atribuya, de donde una herramienta impositiva podría quedar legitimada por su utilidad social para fines superiores.

i) Y tampoco desde esta perspectiva nos satisface. Nos precisamente tampoco desde esta óptica creemos que la medida adoptada reciba justificación. Porque no ha sido parte de un plan orgánico tendiente a remover los causes que determinaron los incumplimientos que ahora se perdonan, lo que no asegura ni permite siquiera presumir que los mismos no vuelvan a repetirse.

Si así fuera, se trataría de un nuevo dispendio de autoridad que en la medida en que no se haya creado las condiciones de credibilidad y confianza, se limitará, en el mejor de los casos, a llegar algunos fondos al Estado - menos de los que este espera y necesita - pero no sería una plataforma de arranque de una nueva realidad.

Y los aspectos citados se le suman la presencia de graves errores de técnica jurídica, entre los cuales se destaca su confusa y contradictoria redacción.

que provocan un sinfín de interrogantes interjurisdiccionales de difícil, o imposible solución, que terminan abonando el terreno de las disputas entre el Fisco y el Contribuyente, con grave afectación a los valores de certeza y seguridad.

No existiendo más temas que tratar, se levanta la sesión a los 19 horas.

Borromeo.

Grigori

C. E. Roldán

INSPECCION GENERAL DE JUSTICIA

Conste que en la fecha se rubricó un libro de ACTAS DE INICIATIVA perteneciente a la Asociación de Abogados Argentinos de Estudios Fiscales.

Buenos Aires, 18 de SEPTIEMBRE de 1988

